

## PROCES - VERBAL

Încheiat, azi 29 decembrie 2020, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Sighișoara.

Lucrările ședinței sunt deschise de secretarul general al municipiului, doamna Bizo Anca, care anunță că ședința de consiliu se desfășoară în Sala Festivă din cadrul sediului Primăriei Municipiului Sighișoara, cu respectarea măsurilor de protecție prevăzute de lege și că la ședință din numărul total de 19 consilieri locali în funcție sunt prezenți toți cei 19 consilieri locali.

Atrage atenția domnilor consilieri locali în legătură cu necesitatea respectării prevederilor art. 227 și art. 228 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu privire la existența unei stări de incompatibilitate sau a unui conflict de interese a aleșilor locali în situația adoptării unor hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței, consilierii având obligația să anunțe, înainte de a se intra în discuții, acest aspect.

În continuare, doamna secretar general menționează că materialele înscrise pe proiectul ordinii de zi, anexă a Dispoziției Primarului Municipiului Sighișoara nr. 826/23.12.2020, de convocare a consilierilor locali în ședință extraordinară, au fost puse la dispoziție prin intermediul poștei electronice la adresele menționate de către domnii consilieri locali. De asemenea, toate proiectele de hotărâre înscrise pe proiectul ordinii de zi, întrunesc condițiile prevăzute de articolul 136 alin. (8) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, având avizele tuturor comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Sighișoara, cărora le-au fost solicitate, precum și rapoartele de specialitate ale compartimentelor de specialitate din instituție și cărora le-au fost solicitate întocmirea acestor rapoarte, fiind atașate toate documentele însoțitoare ale acestor proiecte.

Anunță că în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului local Sighișoara, ședința de astăzi va fi condusă de domnul consilier local Gall Ernő căruia îi dă cuvântul.

La ședință participă doamna Marian Adriana - Paula, șef birou - Biroul Buget, Contabilitate, Salarizare, domnul Oltean Emil, șef birou - Biroul Executare Creanțe, domnul Oprea Mircea -Țonu, director - S.C. Apă Termic Transport S.A., doamna Curuți - Popa Ioana, consilier personal al domnului primar, doamna Radu Anca Maria și domnul Luca Vasile - reprezentanți ai presei locale.

Supune la vot următoarea

### ORDINE DE ZI :

1. Proiect de hotărâre privind anularea obligațiilor fiscale datorate de debitorii, persoane juridice, radiati din registrele în care au fost înregistrați potrivit legii ca urmare a unor hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Apă Termic Transport S.A. pe anul 2020

Se aprobă ordinea de zi cu unanimitate de voturi.

La punctul 1 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind anularea obligațiilor fiscale datorate de debitorii, persoane juridice, radiati din registrele în care au fost înregistrați potrivit legii ca urmare a unor hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile.

Se prezintă Raportul de specialitate al Biroului Executare Creanțe.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este nefavorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Președintele de ședință se adresează doamnei secretar general, invitând-o să aducă câteva lămuriri cu privire la acest proiect de hotărâre. Din câte a înțeles, doamna secretar general nu a fost invitată la ședința pe comisii când poate ar fi fost rezolvate anumite necunoscute în legătură cu acest proiect.

Doamna secretar general precizează că indiferent de natura avizelor cu privire la acest proiect de hotărâre, favorabile sau nefavorabile, ale comisiilor de specialitate cărora le-au fost solicitate, atât în cuprinsul proiectului de hotărâre, cât și al raportului de specialitate, este inserat textul de lege, respectiv art. 266 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, unde titlul articolului 266 este foarte clar "Anularea obligațiilor fiscale" pentru a fi lămurit acest termen, de ce anulare și nu altfel. La alin. (4) al acestui articol se spune că: "Obligațiile fiscale datorate de debitori, persoane juridice, radiați din registrele în care au fost înregistrați potrivit legii, se anulează după radiere dacă pentru plata acestora nu s-a atras răspunderea altor persoane, potrivit legii". Anularea creanțelor fiscale prevăzute la art. 266 face parte din Capitolul - Stingerea creanțelor fiscale prin alte modalități, potrivit aceluiași text de lege. Pentru a lămurii de ce acest aspect este apanajul Consiliului Local, doamna secretar general dă exemplul de hotărâri ale consiliului local aprobate în județul Constanța, localitatea Luminița, unde la articolul 3 al hotărârii de consiliu local din această localitate se spune că: "se aprobă anularea unor creanțe fiscale ale debitorilor persoane juridice, radiați din registrele în care au fost înregistrați conform anexei 3, parte integrantă din prezenta". De asemenea, astfel de hotărâri de consiliu pentru anularea creanțelor fiscale au fost luate și în sectorul 5 București sau comuna Beica de Jos, județul Mureș. Pentru a lămurii și de ce acest aspect este apanajul Consiliului Local, menționează dispozițiile Legii nr. 273/2006. După cum se știe unul dintre atribuțiile Consiliului Local este aprobarea bugetului la propunerea primarului, și nu numai atât, contul de execuție, creditele, virările de credite, taxele și impozitele locale, etc. Potrivit dispozițiilor Legii nr. 273/2006 la articolul 2 "Definiții" se regăsește definiția bugetului local, care reprezintă : "documentul prin care sunt prevăzute și aprobate în fiecare an, veniturile și cheltuielile unităților administrativ - teritoriale". Veniturilor și cheltuielilor bugetare reprezintă veniturile și cheltuielile bugetelor prevăzute la art. 1 alin. (2) unde se precizează din ce se compune bugetul. Tot ceea ce intră în buget reprezintă venit, iar pe această bază se construiește bugetul. Odată ce acest buget este aprobat, păstrându-se un principiu al simetriei "mutuus consensus mutuus disensus", cu alte cuvinte, așa cum aceste venituri au intrat în buget, la fel ele trebuie și scoase. La art. 5 se precizează ce înseamnă venituri și cheltuieli bugetare, nu va citi textele de lege, numai le va enumera, considerând că domnii consilieri locali ar fi trebuit să aibă în vedere această legislație. La art. 12, "Principiul specializării bugetare" din Legea nr. 273/2006 se precizează că veniturile și cheltuielile bugetare se înscriu și se aprobă în buget pe sursele de proveniență respectiv pe categoriile de cheltuieli, grupate după natura lor economică și destinația acestora. Articolul 19, stabilește competențele și responsabilitățile în procesul bugetar ale autorităților administrației publice locale, unde ca și definiție autoritatea administrației publice locale este enunțată Consiliul local, precizând cum se aprobă, din ce sunt compuse și care sunt competențele acestor autorități. Articolul 25, Elaborarea bugetelor, statuează că proiectele bugetelor prevăzute la art. 1 alin. (2) se elaborează de ordonatorul principal de credite avându-se în vedere .... prognoze, cadru fiscal, prevederi, acorduri, politici. În cadrul prognozelor, atunci când bugetul se construiește, se bazează pe venituri și cheltuieli care se consideră că mai pot fi încasate. La articolul 60, denumit Principii ale încheierii execuției bugetare, legea spune ce se întâmplă la finalul anului, adică execuția bugetară se încheie la 31 decembrie a fiecărui an. Orice venit neîncasat și orice cheltuielă angajată, lichidată, ordonanțată în cadrul prevederilor bugetare și neplătită până la 31 decembrie se va încasa sau se va plăti după caz, în contul bugetului pe anul următor. A precizat toate acestea pentru a lămurii cadrul legal și competențele domnilor consilieri locali pe lângă modelele de hotărâri pe care dânsa le-a prezentat ca exemple, pentru a da o cutumă, o practică în privința adoptării de hotărâri ale diverselor consilii locale cu privire la anularea creanțelor fiscale și competență .... În acest context, având în vedere că aceste sume au fost cuprinse în buget, iar pe baza lor a fost construit în parte bugetul, la acest moment, având în vedere situația juridică intervenită cu privire la acești contribuabili,

persoane juridice, sumele cu care ei figurau în bugetul local, nu se vor mai putea regăsi, pentru că nu există posibilitatea legală pentru ca acești debitori să poată fi urmăriți. Ei nu mai există. Este asemenea unei amenzi aplicată unei persoane decedate. Pentru o persoană decedată, creanța reprezentând amendă nu mai poate fi urmărită. Suma respectivă ca și stingere a creanței bugetare trebuie anulată. În cazul de față, situația este mult mai fericită pentru faptul că există hotărâri judecătorești și sunt îndeplinite potrivit și prin prisma textului de lege al art. 266, toate condițiile privind anularea acestor creanțe. Ceea ce a menționat anterior este tot ceea ce dorea să spună. În cazul în care, mai sunt întrebări sau dacă domnul Oltean Emil, șeful Biroului Executare Creanțe, cel care a întocmit raportul de specialitate, în urma discuțiilor, dacă acestea vor fi, dorește să mai prezinte informații suplimentare, le va sta la dispoziție.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai se adresează doamnei secretar general și arată că la nivel național nu există o practică unitară în acest domeniu. Din punctul dânsului de vedere dacă aceste venituri au fost înregistrate în buget, consideră că era normal să fie făcută o rectificare bugetară, pentru ca aceste creanțe să fie scoase din buget. Dat fiind faptul că există o sentință judecătorească, aceste creanțe trebuiau scoase din buget de către Direcția Economică, fiind doar atribut al acestei direcții și singurul punct de vedere pe care grupul de consilieri locali ai P.N.L. îl are împotriva acestei hotărâri.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan ca o completare la cele menționate anterior de către doamna secretar general arată că la art. 266, alin. (4) din Codul de procedură fiscală, care se aplică în principal în acest caz, se spune că obligațiile fiscale datorate .... se anulează. De asemenea, la alin. (8) se precizează creanțele fiscale restante ..... se anulează. Cuvântul "se anulează" din textul legal reprezintă o formulare imperativă, neexistând o altă variantă. Dacă legiuitorul ar fi avut o altă intenție ar fi folosit verbul sub o altă formă, de exemplu "se poate anula" sau "în anumite condiții se va anula", însă atunci când se spune "se anulează" formularea imperativă arată că acesta este modul și este singurul mod în care acest tip de creanțe se scoate din evidențele contabile ale tuturor, Codul de procedură fiscală fiind aplicat atât persoanelor juridice de drept privat, cât și celor de drept public și cu atât mai mult instituțiilor.

Doamna consilier local Türk Michaela întreabă de ce până acum această procedură nu s-a realizat? O parte dintre colegii consilieri locali care au fost în mandatul trecut pot răspunde la o astfel de întrebare. Întreabă dacă au mai fost astfel de proiecte pe ordinea de zi. După cum a constatat unele dintre aceste hotărâri judecătorești au fost date în anii 2011, 2015, etc.....

Domnul Primar se adresează doamnei consilier local Türk Michaela și menționează că această problemă dânsul a ridicat-o în mandatul trecut în calitatea sa de consilier local, considerând practic că prin această procedură se va realiza o ordine în bugetul local, neraportându-se la sume pe care nu le vor mai încasa. În felul acesta, în buget nu vor mai exista sume de care suntem conștienți că nu vor fi încasate niciodată. A spus la un moment dat că totul se va începe într-o altă manieră, a vorbit despre acel punct zero. Lucrurile deja se întâmplă, considerând toate acestea un pas spre normalitate. Nu poate spune de ce vechiul executiv nu a adoptat o astfel de măsură, în acest moment oricum nu mai contează, dar în ceea ce îl privește a făcut demersuri ca acest proiect să fie pe ordinea de zi pentru a încheia acest ciclu, altfel încât, în bugetul viitor nu vor fi sume care conform instanțelor judecătorești nu mai pot fi recuperate, neputând fi pusă la îndoială decizia acestor instanțe, care se aplică și atât!

Președintele de ședință se adresează domnului Oltean Emil, șeful Biroului Executare Creanțe, pe care îl roagă să-și spună punctul de vedere cu privire la acest proiect de hotărâre.

Domnul Oltean Emil precizează că pe această temă a existat și un control al Curții de Conturi, unde toate aceste societăți au fost verificate neexistând nici un fel de problemă, iar în urma procesului - verbal întocmit de Curtea de Conturi a rezultat clar că aceste creanțe trebuie scoase din evidențele contabile ale instituției respectiv, anulate. Pe lângă aceste societăți, mai sunt și altele, dar care încă nu pot fi scoase, deoarece fie este atrasă răspunderea solidară a administratorilor, fie încă nu este încheiată procedura. În momentul în care acelea vor fi pe rol, cu siguranță vor urma și alte hotărâri ale Consiliului Local în acest sens, sau rapoarte de specialitate prezentate spre aprobare. Cu alte cuvinte nu există nici o problemă în acest sens, toate primăriile procedează la fel, acolo unde există astfel de situații. La noi, sunt foarte multe societăți comerciale care au intrat faliment, care încă nu au procedura încheiată și care probabil, în următorii ani se vor regăsi în aceeași situație. Articolele de lege din Codul de procedură fiscală sunt foarte clare, anularea se face în urma unei hotărâri a Consiliului Local. Așa cum veniturile sunt cuprinse în buget

în baza unei hotărâri a Consiliului Local, la fel se întâmplă și atunci când acestea trebuie scăzute din buget, de aceea nu înțelege unde este problema .....

Doamna secretar general cu referire la intervenția domnului consilier local Fiscu Constantin - Mihai cu privire la scoaterea din evidențele contabile, arată că sunt două noțiuni total diferite. Articolul 265 alin. (2) din Legea nr. 207/2015, Codul de procedură fiscală spune că: "Pentru obligațiile fiscale ale debitorilor declarați în stare de insolvență care nu au venituri sau bunuri urmăribile, conducătorul organului de executare silită dispune scoaterea creanței din evidența curentă și trecerea ei într-o evidență separată pe baza procesului-verbal de insolvență", precizând că acesta este modul în care se procedează .....

Intervine domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai care arată că doamna secretar general a vorbit despre buget. Dacă dânsa nu făcea referire la buget, nu avea nici o replică.....

Continuă doamna secretar general și spune că în Codul de procedură fiscală se face distincția între conceptul de "anulare" și cel de "scădere" a creanțelor. Textul art. 266 din Codul de procedură fiscală spune foarte clar: "Anularea creanțelor fiscale se face în următoarele situații cheltuielile de executare, exclusiv cele privind comunicarea prin poștă, sunt mai mari decât creanțele fiscale, când valoarea creanțelor fiscale aflate în sold la data de 31 decembrie nu depășește plafonul stabilit prin hotărârea Consiliului Local, la sfârșitul perioadei de prescripție dacă se constată că debitorul declarat insolvent trecut în evidență separată nu a dobândit bunuri sau venituri urmăribile, situație în care dacă ar fi dobândit ar fi trebuit să fie trecut într-o evidență separată și ulterior să fie scos .....

Este întreruptă discuția de către domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai care spune că nu se precizează niciunde că .....

Continuă doamna secretar general ..... dar nu se găsește în această situație, dacă debitorul persoană fizică este dispărut sau decedat, dacă debitorul persoană juridică este radiat din registrele în care au fost înregistrați și pentru plata debitelor nu s-a atras răspunderea altor persoane, respectiv alin. (4) al art. 266 în baza căruia s-a inițiat acest proiect de hotărâre care este invocat în raportul de specialitate și în proiectul de hotărâre. Dânsa nu a făcut altceva decât să redea un text de lege. "Dacă dumneavoastră negați un text de lege, înseamnă că ne negăm cu toți..... ca și națiune!"

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre. Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 10 voturi "pentru", 8 voturi "împotriva" ale doamnelor consilier local: Türk Michaela și Pajint - Fritsch Monica - Luciana și ale domnilor consilieri locali: Fiscu Constantin - Mihai, Baier Hans - Werner, Chețan Daniel, Moiseș Florian Dan, Reiter Volker și Stupariu Călin și 1 "abținere" a doamnei consilier local Buzogany Erzsebet (care potrivit prevederilor legale se numără la vot împotriva) și se adoptă hotărârea nr. 226/29 decembrie 2020 privind anularea obligațiilor fiscale datorate de debitorii, persoane juridice, radiati din registrele în care au fost înregistrați potrivit legii ca urmare a unor hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile.

La punctul 2 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Apă Termic Transport S.A. pe anul 2020.

Se dă cuvântul domnului Oprea Mircea - Țonu, director, pentru a prezenta, Raportul de specialitate al S.C. Apă Termic Transport S.A.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este nefavorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - arată că își menține părerea sa cu privire la S.C. Apă Termic Transport S.A., considerând că această societatea este o societate comercială netransparentă care înghite foarte mulți bani de la bugetul local. Chiar dacă, grupul de consilieri locali ai P.N.L. a votat bugetul U.A.T.-ului unde era inclusă și suma pentru S.C. Apă Termic Transport S.A., la ședința de azi, grupul de consilieri locali ai P.N.L. nu va vota proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Apă Termic Transport S.A. pe anul 2020.

Domnul primar precizează că în ședința trecută au fost făcute o serie de observații de către anumiți consilieri locali cu privire la raportul de specialitate și referatul de aprobare al acestui proiect de hotărâre, care erau antedatate. Între timp s-au făcut demersuri pentru remedierea acestora, s-a revenit, în materialul

de ședință se poate constata că au fost făcute modificări la sumele pentru care au fost discuții la ședința anterioară exact cum s-a solicitat din partea domnilor consilieri locali. Mai mult, pe lângă această deschidere și colaborare pentru acest proiect de hotărâre, nu trebuie omis faptul că la baza acestui proiect de hotărâre se află o hotărâre a Adunării Generale a Acționarilor. La începutul mandatului, a precizat că de drept toți cei 19 consilieri locali în funcție sunt membrii ai Adunării Generale a Acționarilor sau a Asociațiilor, la cele două societăți aflate în subordinea Primăriei și a Consiliului Local Sighișoara respectiv, S.C. Apă Termic Transport S.A. și S.C. Ecoserv Sig S.R.L. Faptul că participă la ședințele Adunării Generale a Acționarilor, semnează procesul - verbal al ședinței, toate luările de cuvânt sunt monitorizate. Atrage atenția că nu se poate pe de o parte să se voteze, să fie semnat un proces - verbal al unei Adunări Generale a Acționarilor, iar în Consiliul Local opinia să fie diferită. Problema se cunoaște, proiectul este pe site-ul primăriei, este public, se poate consulta oricând, însă ca principiu consideră că orice instituție cum este cea a noastră trebuie să aibă predictibilitate, deoarece mesajul care este transmis din partea noastră către oraș, pentru mediul de afaceri, pentru toți partenerii și colaboratorii noștri trebuie să aibă coerență, să fie liniar. Altfel, se va bulversa foarte mult. O astfel de situație precum aceasta care se discută cu privire S.C. Apă Termic Transport S.A. la final de an, poate avea implicații într-o zonă începând de la patrimoniul societății, până la transport, A.N.L., ș.a.m.d., trebuie avute toate detaliile în vedere, în rest, votul le aparține domnilor consilieri locali, le respectă opiniile și punctele de vedere, nu este nevoie să fie de acord întotdeauna, dar a ținut să sublinieze acest lucru pentru că a auzit adeseori spunându-se că din Adunarea Generală a Acționarilor consilierii locali nu fac parte. În nenumărate rânduri a spus că executivul împreună cu aparatul de specialitate este la dispoziția Consiliului local pentru a le furniza toate informațiile care le lipsesc sau care poate nu au fost înțelese dintr-un anumit motiv.

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 11 voturi "pentru", 7 voturi "împotriva" al doamnei consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana și ale domnilor consilieri locali: Fiscu Constantin - Mihai, Baier Hans - Werner, Cheșan Daniel, Moiseș Florian Dan, Reiter Volker și Stupariu Călin și 1 "abținere" a doamnei consilier local Türk Michaela (care potrivit prevederilor legale se numără la vot împotriva) și se adoptă **hotărârea nr. 227/29 decembrie 2020 privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Apă Termic Transport S.A. pe anul 2020.**

Președintele de ședință cu referire la proiectul de hotărâre privind anularea obligațiilor fiscale datorate de debitorii, persoane juridice, radiați din registrele în care au fost înregistrați potrivit legii ca urmare a unor hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile, arată că în urma unor discuții cu doamna consilier local Buzogany Erzsebet, a fost tentat să nu voteze acest proiect de hotărâre. Explicațiile pe care le-a primit cu privire la acest proiect de hotărâre din partea doamnei secretar general și pe care aceasta le-a prezentat și în ședința de azi (pentru că la ședința pe comisii nu a fost invitată pentru a lămuri acest aspect, domniile consilieri locali făcând în același timp o greșală neinvitând-o), nu consideră că i-au schimbat opinia. În schimb, crede că acesta este drumul corect. În mandatul trecut, împreună cu alte două persoane au avut probleme, au fost dați în judecată de către o comisie care urmărea să-i găsească vinovați, însă după doi ani de judecată au câștigat acest proces. În discuțiile cu actualul primar l-a sfătuit cu privire la dorința de resetare a tuturor problemelor din instituție, această resetare trebuie să înceapă odată cu începutul anului. Există persoane în instituție care primesc salarii foarte mari și crede că ar trebui să aibă și obligații, să-și asume și anumite răspunderi. Îl asigură pe domnul primar că, Consiliul Local nu este împotriva dumnealui, ci dorește să-i fie alături, să-l ajute în toate aceste demersuri, dar trebuie începute acum, la început de mandat. În încheiere, urează tuturor "Un An Nou fericit!"

În continuare, președintele de ședință îi dă cuvântul domnului consilier local Reiter Volker care spune că deși se află la cea de-a patra ședință de consiliu, la primele două ședințe ordinea așezării consilierilor locali în sala de ședință a fost stabilită după apartenența politică și al voturilor de la alegerile locale, cu alte cuvinte, partidul cu cele mai multe mandate a ocupat locurile din față, iar cel cu mandate mai puține pe cele din spate. Începând cu cea de-a treia ședință așezarea consilierilor locali în sala de ședință, a fost în ordinea alfabetică fără respectarea apartenenței politice și fără nici o altă explicație. Personal s-a simțit precum un elev căruia dirigintele îi stabilește locul în clasă. După părerea dânsului ambele variante de organizare a locurilor în sală sunt nepotrivite. Ambele variante practicate până acum,

nu respectă tradițiile democrațiilor parlamentare din lume și nu cunoaște nici un exemplu de așezare a consilierilor în ordine alfabetică. În ce-a de-a doua ședință de consiliu, doamna consilier local Türk Michaela a întrebat la un moment dat dacă locurile în sala de ședință nu pot fi aranjate într-un mod mai potrivit dezbaterilor. Apelul ei a rămas fără nici o reacție. De aceea, dorește să întrebe dacă consilierii locali nu pot stabili împreună și de comun acord un alt aranjament al locurilor și a sălii. Din propria experiență în cadrul Festivalului Proetnica poate spune că sala și mobilierul permit un aranjament în cerc sau semicerc, iar în mijloc un prezidiu. Ambele variante permit așezarea consilierilor în grupuri politice și fezabile cu respectarea măsurilor de distanțare fizică antipandemică.

Domnul primar precizează că după propunerea doamnei consilier local Türk Michaela a explicat faptul că în urma discuțiilor avute cu personalul care are în îngrijire sala s-a încercat un altfel de aranjament, însă sunt și alte probleme de natură tehnică. Sala este închiriată cu ocazia unor evenimente. Această sală nu este sala în care de obicei aveau loc ședințele de Consiliu Local, considerând că suntem cumva norocoși pentru că deținem o astfel de sală. În momentul în care lucrurile își vor reintra în normal, vor fi ridicate restricțiile, se va reveni la sala de ședință a consiliului care este dotată cu echipamente, cu sistem de vot electronic, cu microfon pentru fiecare consilier local, cu înregistrare automată a ședinței. Având în vedere dotările pe care le-a găsit în instituție când și-a început mandatul, dorește să spună că a făcut absolut tot ce se putea face, inclusiv pe partea de sonorizare. În bugetul anului viitor, vor fi echipamente noi și pentru Sala Festivă a primăriei, unde se vede clar că este nevoie. Cât privește așezarea locurilor în funcție de apartenența politică, chiar înaintea ședinței de azi sugera în discuțiile cu o parte dintre domnii consilieri locali, să se revină la așezarea pe locuri pe formațiuni politice. Așezarea locurilor în cerc sau semicerc, ridică o serie de manevre, scoaterea mobilierului din încăpere, mutarea lui .... Pentru o ședință de consiliu se lucrează cel puțin o oră și jumătate, ședință care poate dura de multe ori un sfert sau o jumătate de oră. Nu consideră necesar ca mobilierul să tot fie mutat .... Nu are nimic împotriva așezării în funcție de formațiunea politică din care face parte fiecare consilier local. Crede că astfel de discuții pot avea loc înainte și după ședințele de consiliu, în pauze .... nu în plenul ședințelor de consiliu. Mai mult, trebuie luat în calcul că la ședințele extraordinare nu există punctul "Diverse". În cadrul lor, se discută strict proiectele care sunt pe ordinea de zi. La ședința de azi, președintele de ședință, domnul consilier local Gall Ernő a făcut o excepție, de sărbători. În final, urează tuturor "Un An Nou fericit!"

Doamna consilier local Buzogany Erzsebet cu referire la rearanjarea Sălii Festive a primăriei, întreabă dacă Sala Sander nu ar putea fi o soluție? Să fie rearanjată în așa fel încât până în vară (sperăm că vom scăpa de pandemie) ședințele de consiliu să se desfășoare acolo, să fie mutat sistemul de vot, pe cel audio, începând cu luna ianuarie.

Domnul primar precizează că sistemul de vot din sala de ședință a Consiliului Local nu poate fi mutat lungimea de cablu este gândită pentru sala respectivă, altfel echipamentul ar fi fost adus în Sala Festivă. Este de preferat ca ședințele să aibă loc în incinta instituției pentru că intervin tot felul de elemente noi. În timpul unei ședințe de consiliu este posibil să fie necesar un punct de vedere al unei persoane din aparatul de specialitate, care într-un timp scurt poate veni în ședință pentru furnizarea informațiilor necesare. Pot apărea elemente suplimentare. Din acest motiv s-a ales această sală.

Doamna consilier local Buzogany Erzsebet este de părere că persoanele care semnează raportul de specialitate trebuie să fie prezente obligatoriu la ședințele de consiliu. Raportând la mandatul trecut, elemente suplimentare în cei patru ani de mandat au apărut de aproximativ cinci ori, fiind situații când a fost solicitată prezența unui funcționar și nu s-a prezentat, situația fiind binecunoscută.

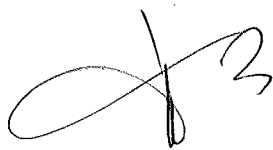
Domnul primar consideră că începând cu acest mandat, din acest punct de vedere lucrurile au stat altfel. În altă ordine de idei, așa cum se știe bugetul a fost pus și repus pe ordinea de zi, aducând aminte că în prima fază nu a fost votat, au mai trecut două săptămâni, unde pe lângă mobilierul pentru grădinițe era cuprinsă și centrala termică. Până la această dată la Sala Sander s-a înghețat de frig. Dacă lucrurile vor merge în direcția normală, iar lucrarea de acolo va fi conformă, recepția se va semna, se va achita, Dacă vor fi cu toții de acord, nu are nimic împotriva ședințele de consiliu să se desfășoare la Sala Sander, dar o dispunere a locurilor în cerc, crede că .... totuși, nu este vorba despre o șezătoare. Este vorba despre o ședință a Consiliului Local și ar trebui să tindă spre altceva ....

Doamna consilier local Buzogany Erzsebet consideră contactul vizual care există în momentul dezbaterii foarte important ..... așa cum s-a procedat în sala de ședințe a Consiliului Local .....

În final, președintele de ședință adresează din nou urări de "An Nou fericit! Multă sănătate! Să sperăm că vom scăpa cât de curând de această pandemie și totul să reîntre în normal!"

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Gall Ernő



SECRETAR GENERAL,  
Bizo Anca



Întocmit/Redactat: Olărașu Simona

